

PROCES VERBAL DE ANALIZA
 A DOCUMENTEZOR DEPOSE PENTRU
 OBȚINEREA FINANȚARII NEGRAMBURSABLE
 DE LA BUDGETUL LOCAL ÎN ANUL 2023

PROCEDEAZĂ A.D.: 17.08.2023

Comisia de analiza constă din 6 membri, dispusă în
 nr. 173/25.07.2023, să revină apărătoare de măsură, cu
 următoare compoziție:

1. Gruseila Gheorghe - președinte
2. Colonel Lewice - secretar față drept de măs
3. Mihai Cosfil - membru
4. Olăjanos Iosif - membru
5. Stanilean Ioan - membru
6. Stoian Vlăduț - membru

În date de 31.07.2023, domnul Mandrea Radu, în
 urmărind cererea de expunere prezentat pe următoare
 acordă documentul a transmis la președinte proiectul de vedere al
 acestor acorduri cu privire la documentele depuse și
 decizie în date de 25.07.2023, concernând în prim
 verbal nr. 3654/25.07.2023. Aceste documente sunt
 pozează comisiei de analiza pentru studiu și
 apreciere.

Comisia analizează criterile de eligabilitate
 pentru fiecare solicitare de finanțare, acordându-se

care fac parte integrante din proiectele proceselor

Tu ai mai anexat doarul se constă că au fost îndeplinite condițiile de eligibilitate, respectiv realizarea proiectului următoare de 65 puncte, patrind în scopul urmării de dosarul nr.

3604/2023 (Parohia Dumbroveni) - 84 puncte ?

3606/2023 (Parohia Vlădeni) - 91 puncte .

Dosarele 3586, 3587, 3588, 3589/2023 depuse de domnul Nicolae Mălito în ceea ce privește mijloacele de lucru de 65 puncte .

Comisia de audieri consideră că se poate acorda finanțare nerambursabilă numai ceeașcă din cauza căruia nu au obținut punctajul minim de 65 puncte .

Finanțarea trebuie prezentată în bugetul local fiind de 80 mil lei se propune ce sume pe proiecte să fie repartizate astfel :

1. Parohia Drăguș solidă sumă de 40000 lei și se propune acordare sumă de 35682,68 lei -

2. Parohia Vlădeni solidă sumă de 44317,32 lei și se propune acordare sumă de 44317,32 lei
Comisia nu solicită certificări pentru următorii criterii .

Proiectul proces verbal înslăbit de anualele mai multe și fără de astfel distanță complet și reabilitat consemnat la Arhiva națională în vedere

Po legăturile cuvineților înlocuiri decă sunt
obiectului unor moduri de a se exprima a
ședinței.

Nefiind obiectului se se menține poziția
pozitiv verbal.

Ambasade - 14.08.2023.

1. Guselea Gheorghe 
2. Olaruos Ionel 
3. Staniloiu Ioan 
4. Stratu Vilcă 
5. Miu Otilie 

Scrierile cuvintelor
fără drept de mărturie



1. CERERE (3586) / 21.07.2023.

Criteriu de evaluare	Punctaj maxim	PUNCTAJ ACORDAT
1 Nevoia și relevanța proiectului	25 p	5
2 Capacitatea organizațională	15 p	0
2.1 Experiența solicitantului în managementul proiectului, capacitatea administrativă și financiară	5 p	0
2.2 Experiența organizației și a echipei propuse pe domeniul proiectului	5 p	0
2.3 Nivelul și relevanța implicării partenerilor în proiect	5 p	0
3 Calitatea și fezabilitatea proiectului	45 p	5
3.1 Coerența concepției generale a proiectului (problemă/nevoi-scop-obiective-rezultate-impact)	5 p	0
3.2 Relevanța obiectivelor pentru atingerea scopului, realismul obiectivelor	5 p	0
3.3 Măsura în care grupurile țintă sunt corect identificate și clar definite. Nivelul de implicare al beneficiarilor proiectului.	5 p	0
3.4 Claritatea și pragmatismul planului de acțiune. Relevanța activităților la realizarea obiectivelor.	5 p	1
3.5 Rezultate și impact	5 p	1
3.6 Metode de evaluare și monitorizare	5 p	1
3.7 Vizibilitatea proiectului, promovare și diseminare	5 p	1
3.8 Valoare adăugată, responsabilitate socială, educativă, culturală,	5 p	1
3.9 Sustenabilitatea proiectului. Măsura în care proiectul are efecte durabile și prevede măsuri de gestionare a riscurilor.	5 p	0
4 Buget și eficacitatea costurilor	15 p	3
4.1 Măsura în care bugetul este întocmit realist, corect și acoperă în mod eficient necesitățile proiectului	5 p	1
4.2 Măsura în care cheltuielile prevăzute sunt corelate cu activitățile propuse.	5 p	1
4.3 Măsura în care solicitantul asigură și alte surse de venit pentru finanțarea proiectului	5 p	1
Total	100 p	18 PUNCI

* NOTĂ: nu poate fi luat în considerare pentru a fi finanțat un proiect care nu a întrunit minim —

Atelier, talent, pasiuni, valori - Silvia

17.08.2023.

Comisia de analiză a ofertelor/cererilor:

Gusei le Ghe 

GRIGORESCU Ionel
STANILORU Ioan 
SIRIMIN Viorică

M/Ch costel 

2. CEREREA 3537/21.07.2023

Criteriu de evaluare	Punctaj maxim	PUNCTAJ ACORDAT
1 Nevoia și relevanța proiectului	25 p	5
2 Capacitatea organizațională	15 p	0
2.1 Experiența solicitantului în managementul proiectului, capacitatea administrativă și financiară	5 p	0
2.2 Experiența organizației și a echipei propuse pe domeniul proiectului	5 p	0
2.3 Nivelul și relevanța implicării partenerilor în proiect	5 p	0
3 Calitatea și fezabilitatea proiectului	45 p	9
3.1 Coerența concepției generale a proiectului (problemă/nevoi-scop-obiective-rezultate-impact)	5 p	1
3.2 Relevanța obiectivelor pentru atingerea scopului, realismul obiectivelor	5 p	1
3.3 Măsura în care grupurile țintă sunt corect identificate și clar definite, Nivelul de implicare al beneficiarilor proiectului.	5 p	1
3.4 Claritatea și pragmatismul planului de acțiune. Relevanța activităților la realizarea obiectivelor.	5 p	1
3.5 Rezultate și impact	5 p	1
3.6 Metode de evaluare și monitorizare	5 p	1
3.7 Vizibilitatea proiectului, promovare și diseminare	5 p	1
3.8 Valoare adăugată, responsabilitate socială, educativă, culturală,	5 p	1
3.9 Sustenabilitatea proiectului. Măsura în care proiectul are efecte durabile și prevede măsuri de gestionare a riscurilor.	5 p	1
4 Buget și eficacitatea costurilor	15 p	6
4.1 Măsura în care bugetul este întocmit realist, corect și acoperă în mod eficient necesitățile proiectului	5 p	2
4.2 Măsura în care cheltuielile prevăzute sunt corelate cu activitățile propuse.	5 p	2
4.3 Măsura în care solicitantul asigură și alte surse de venit pentru finanțarea proiectului	5 p	2
Total	100 p	20 PUNCTE

- NOTĂ: nu poate fi luat în considerare pentru a fi finanțat un proiect care nu a întrunit minim

"KARAOKE CONTEST" - Anca.

17.08.2023

Convorbire de acordare a ofertelor/cererilor

Susei Iosif Ghe. 

OLAIANU Ionel

STAHILOV 104N 

SIRINIU Viorel

Mihaela Costel

3.

CERERE NR 3588 J21. 07.2023

PONCTAJ
ACORDAT

Criteriu de evaluare	Punctaj maxim	
1 Nevoia și relevanța proiectului	25 p	5
2 Capacitatea organizațională	15 p	0
2.1 Experiența solicitantului în managementul proiectului, capacitatea administrativă și finanțieră	5 p	0
2.2 Experiența organizației și a echipei propuse pe domeniul proiectului	5 p	0
2.3 Nivelul și relevanța implicării partenerilor în proiect	5 p	0
3 Calitatea și fezabilitatea proiectului	45 p	9
3.1 Coerența concepției generale a proiectului (problemă/nevoi-scop-obiective-rezultate-impact)	5 p	1
3.2 Relevanța obiectivelor pentru atingerea scopului, realismul obiectivelor	5 p	1
3.3 Măsura în care grupurile țintă sunt corect identificate și clar definite. Nivelul de implicare al beneficiarilor proiectului.	5 p	1
3.4 Claritatea și pragmatismul planului de acțiune. Relevanța activităților la realizarea obiectivelor.	5 p	1
3.5 Rezultate și impact	5 p	1
3.6 Metode de evaluare și monitorizare	5 p	1
3.7 Vizibilitatea proiectului, promovare și diseminare	5 p	1
3.8 Valoare adăugată, responsabilitate socială, educativă, culturală,	5 p	1
3.9 Sustenabilitatea proiectului. Măsura în care proiectul are efecte durabile și prevede măsuri de gestionare a riscurilor.	5 p	1
4 Buget și eficacitatea costurilor	15 p	6
4.1 Măsura în care bugetul este întocmit realist, corect și acoperă în mod eficient necesitățile proiectului	5 p	2
4.2 Măsura în care cheltuielile prevăzute sunt corelate cu activitățile propuse.	5 p	2
4.3 Măsura în care solicitantul asigură și alte surse de venit pentru finanțarea proiectului	5 p	2
Total	100 p	20 PUNCTE

NOTĂ: nu poate fi luat în considerare pentru a fi finanțat un proiect care nu a întrunit minim

"Stand up show" - Dr. Nicușor
 17.08.2023.

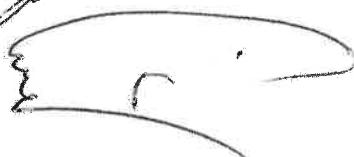
Comisia de analiză a ofertelor/cererelor:

Gheorghe Ionescu

GEORGHE IONESCU
 STÄHILON 10AN

STR. 10I
 10AN

Mircea Costea



4. CEREREA 3589 / 21.07.2023

Criteriu de evaluare	Punctaj maxim	PUNCTAJ ACORDAT
1 Nevoie și relevanța proiectului	25 p	5
2 Capacitatea organizațională	15 p	0
2.1 Experiența solicitantului în managementul proiectului, capacitatea administrativă și financiară	5 p	0
2.2 Experiența organizației și a echipei propuse pe domeniul proiectului	5 p	0
2.3 Nivelul și relevanța implicării partenerilor în proiect	5 p	0
3 Calitatea și fezabilitatea proiectului	45 p	5
3.1 Coerența concepției generale a proiectului (problemă/nevoi-scop-obiective-rezultate-impact)	5 p	0
3.2 Relevanța obiectivelor pentru atingerea scopului, realismul obiectivelor	5 p	0
3.3 Măsura în care grupurile țintă sunt corect identificate și clar definite. Nivelul de implicare al beneficiarilor proiectului.	5 p	0
3.4 Claritatea și pragmatismul planului de acțiune. Relevanța activităților la realizarea obiectivelor.	5 p	1
3.5 Rezultate și impact	5 p	1
3.6 Metode de evaluare și monitorizare	5 p	1
3.7 Vizibilitatea proiectului, promovare și diseminare	5 p	1
3.8 Valoare adăugată, responsabilitate socială, educativă, culturală,	5 p	1
3.9 Sustenabilitatea proiectului. Măsura în care proiectul are efecte durabile și prevede măsuri de gestionare a riscurilor.	5 p	0
4 Buget și eficacitatea costurilor	15 p	3
4.1 Măsura în care bugetul este întocmit realist, corect și acoperă în mod eficient necesitățile proiectului	5 p	1
4.2 Măsura în care cheltuielile prevăzute sunt corelate cu activitățile propuse.	5 p	1
4.3 Măsura în care solicitantul asigură și alte surse de venit pentru finanțarea proiectului	5 p	1
Total	100 p	13 PUNCTE

* NOTĂ: nu poate fi luat în considerare pentru a fi finanțat un proiect care nu a întrunit minim

"Sărit ușor brâncă" - Ania Nikolek

17.08.2023.

Conducătorul comisiei de audiere a ofertelor/cerutorilor.

Susilă Ilinca

OLTEANU

Ionea

R

STANILORU

Ioan

O

SIRIHIU

Vioroc

F

Mihaela Costel

5. CERERE 3604/2023.21.07

PUNCTAJ
ACORDAT

Criteriu de evaluare	Punctaj maxim	PUNCTAJ ACORDAT
1 Nevoia și relevanța proiectului	25 p	20
2 Capacitatea organizațională	15 p	12
2.1 Experiența solicitantului în managementul proiectului, capacitatea administrativă și finanțieră	5 p	4
2.2 Experiența organizației și a echipei propuse pe domeniul proiectului	5 p	4
2.3 Nivelul și relevanța implicării partenerilor în proiect	5 p	4
3 Calitatea și fezabilitatea proiectului	45 p	40
3.1 Coerența concepției generale a proiectului (problemă/nevoi-scop-obiective-rezultate-impact)	5 p	4
3.2 Relevanța obiectivelor pentru atingerea scopului, realismul obiectivelor	5 p	4
3.3 Măsura în care grupurile țintă sunt corect identificate și clar definite. Nivelul de implicare al beneficiarilor proiectului.	5 p	4
3.4 Claritatea și pragmatismul planului de acțiune. Relevanța activităților la realizarea obiectivelor.	5 p	5
3.5 Rezultate și impact	5 p	4
3.6 Metode de evaluare și monitorizare	5 p	4
3.7 Vizibilitatea proiectului, promovare și diseminare	5 p	5
3.8 Valoare adăugată, responsabilitate socială, educativă, culturală,	5 p	5
3.9 Sustenabilitatea proiectului. Măsura în care proiectul are efecte durabile și prevede măsuri de gestionare a riscurilor.	5 p	5
4 Buget și eficacitatea costurilor	15 p	12
4.1 Măsura în care bugetul este întocmit realist, corect și acoperă în mod eficient necesitățile proiectului	5 p	4
4.2 Măsura în care cheltuielile prevăzute sunt corelate cu activitățile propuse.	5 p	4
4.3 Măsura în care solicitantul asigură și alte surse de venit pentru finanțarea proiectului	5 p	4
Total	100 p	84 PUNCT

* NOTĂ: nu poate fi luat în considerare pentru a fi finanțat un proiect care nu a întrunit minim

Amenajare centru cultural-social pentru
tineret și adulți - Dniță - proiect inițiat

17.08.2023.

Comisia de analiză a ofertelor / comisie

Susilă 
OLAIANOS Ioana

STÂMILIOIU Ioan 

SIRIMIȚU Viorice 

Mihaela COJOCARIU 

6. CERERE 3606 / 21.07.2023

PUNCTAJ
ACORDAT

Criteriu de evaluare	Punctaj maxim	PUNCTAJ ACORDAT
1 Nevoia și relevanța proiectului	25 p	23
2 Capacitatea organizațională	15 p	15
2.1 Experiența solicitantului în managementul proiectului, capacitatea administrativă și financiară	5 p	5
2.2 Experiența organizației și a echipei propuse pe domeniul proiectului	5 p	5
2.3 Nivelul și relevanța implicării partenerilor în proiect	5 p	5
3 Calitatea și fezabilitatea proiectului	45 p	40
3.1 Coerența concepției generale a proiectului (problemă/nevoi-scop-obiective-rezultate-impact)	5 p	4
3.2 Relevanța obiectivelor pentru atingerea scopului, realismul obiectivelor	5 p	4
3.3 Măsura în care grupurile țintă sunt corect identificate și clar definite. Nivelul de implicare al beneficiarilor proiectului.	5 p	4
3.4 Claritatea și pragmatismul planului de acțiune. Relevanța activităților la realizarea obiectivelor.	5 p	5
3.5 Rezultate și impact	5 p	4
3.6 Metode de evaluare și monitorizare	5 p	4
3.7 Vizibilitatea proiectului, promovare și diseminare	5 p	5
3.8 Valoare adăugată, responsabilitate socială, educativă, culturală,	5 p	5
3.9 Sustenabilitatea proiectului. Măsura în care proiectul are efecte durabile și prevede măsuri de gestionare a riscurilor.	5 p	5
4 Buget și eficacitatea costurilor	15 p	13
4.1 Măsura în care bugetul este întocmit realist, corect și acoperă în mod eficient necesitățile proiectului	5 p	4
4.2 Măsura în care cheltuielile prevăzute sunt corelate cu activitățile propuse.	5 p	4
4.3 Măsura în care solicitantul asigură și alte surse de venit pentru finanțarea proiectului	5 p	5
Total	100 p	91 PUNCTE

NOTĂ: nu poate fi luat în considerare pentru a fi finanțat un proiect care nu a întrunit minim

'Rezerve centrale' și baza de validare - Preșt. Ilea

17.08.2023 -

Comisia de aprobare a ofertelor / comisie

Președinte: VLADIMIR STANILORU
OLĂVIAȘOVSCHI, LOHES
STANILORU IOANScriitor: VIORICA STRELMIUDd/cu costuri: ELENA