ROMÂNIA
JUDEŢUL BRAŞOV
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI DUMBRĂVIŢA

HOTĂRÂREA nr. 18.
din 31 martie 2021

- privind aprobarea procesului-verbal al şedinţei anterioare a Consiliului Local din data de 26 februarie 2021

Consiliul Local al comunei Dumbrăviţa, Judeţul Braşov, întrunit în şedinţă ordinară la data de 31 martie 2021;

Având în vedere Proiectul de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al şedinţei anterioare a Consiliului Local din data de 26 februarie 2021 şi Raportul;

În baza prevederilor art. 138, alin. (15) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ;

În temeiul art. 139, alin. (1), art. 196, alin. (1), lit. a din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ:

HOTĂRĂŞTE:

Art.1.- Se aprobă procesul-verbal al şedinţei anterioare a Consiliului Local din data de 26 februarie 2021, anexă la prezenta hotărâre.

Art.2.- Cu ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se însărcinează Secretarul general.

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ
Olaianoş Valeriu

Avizat
Secretar general
Micu Costel

ROMÂNIA * BRAŞOV COMUNA DUMBRĂVIŢA CONSILIUL LOCAL

Prezenta se difuzează :
- un ex. dos. Consiliul local
- un ex. dos. Colecţie hotărâri
- un ex. Instituţia Prefectului, Judeţul Braşov
- un ex. afişaj

Prezenta hotărâre a fost adoptată în şedinţa din data de 31 martie 2021, cu un număr de 15 voturi pentru, din numărul total de 15 consilieri prezenţi (participanţi) şi 15 consilieri în funcţie.

JUDEȚUL BRAȘOV
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI DUMBRĂVIȚA

Anexa
la H.C.L. nr. 18 din 31.03.2021

PROCES - VERBAL

încheiat azi, 26 februarie 2021, cu ocazia şedinţei ordinare a Consiliului Local Dumbrăviţa

Şedinţa ordinară a Consiliului Local Dumbrăviţa a fost convocată de domnul primar Popa Zachiu prin Dispoziţia nr. 50 din 19 februarie 2021, în conformitate cu prevederile art. 133, alin. (1) și art. 134, alin. (1), lit. a din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

În conformitate cu prevederile H.C.L. Dumbrăviţa nr. 35 din 28 mai 2020 privind aprobarea modalităţii de desfăşurare a şedinţelor Consiliului Local şi a şedinţelor pe comisii de specialitate în perioada stării de alertă, s-a aprobat ca desfăşurarea şedinţelor de lucru ale Consiliului Local (şedinţe pe comisii de specialitate, şedinţe ordinare şi şedinţe extraordinare) să aibă loc prin intermediul mijloacelor electronice şi telefoanelor mobile, pe toată perioada în care a fost instituită starea de alertă, cu posibilitatea prelungirii, conform actelor normative incidente.

Şedinţa s-a desfăşurat prin intermediul mijloacelor electronice, respectiv aplicaţia Zoom.

La şedinţă participă cei 15 consilieri locali. De asemenea participă primarul comunei, domnul Popa Zachiu, secretarul general al comunei, domnul Micu Costel, doamna Ciolănel Lenica, şef birou contabilitate, buget, impozite şi taxe, doamna Coconete Loredana, consilier juridic, domnul Olăianoş Dan-Valeriu.

Materialele şedinţei, respectiv Dispoziţia de convocare, Convocatorul, Referatele de aprobare, Rapoartele, Proiectele de hotărâre au fost transmise consilierilor locali prin e-mail.

Preşedintele de şedinţă prezintă consilierilor locali Proiectul ordinei de zi, cuprins în dispoziţia de convocare şi convocator, astfel:

1. Raport privind aprobarea procesului-verbal al ședinței anterioare a Consiliului Local din data de 28 ianuarie 2021, adoptarea Proiectului de hotărâre;
2. Raport privind aprobarea reţelei şcolare a unităţilor de învăţământ preuniversitar de stat din Comuna Dumbrăviţa, pentru anul şcolar 2021-2022, adoptarea Proiectului de hotărâre;
3. Raport cu privire la aprobarea situaţiilor financiare anuale şi a anexelor la acestea, contul de execuţie, pentru anul 2020, adoptarea Proiectului de hotărâre;
4. Raport privind aprobarea organigramei şi a statului de funcţii pe anul 2021, pentru personalul din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei Dumbrăviţa, judeţul Braşov, adoptarea Proiectului de hotărâre;
5. Raport privind stabilirea limitei extinderii intravilanului Comunei Dumbrăviţa, Judeţul Brașov, adoptarea Proiectului de hotărâre;
6. Raport privind acordarea unui stimulent financiar pentru nou născuți, adoptarea Proiectului de hotărâre;
7. Raport privind acordarea unui stimulent financiar pentru constituirea familiilor, adoptarea Proiectului de hotărâre;
8. Raport privind acordarea unor premii pentru aniversarea a 50 de ani de căsătorie și pentru împlinirea vârstei de 100 de ani, adoptarea Proiectului de hotărâre;
9. Discuţii şi diverse.

Domnul primar propune scoaterea de pe ordinea de zi a punctului nr. 5, Raport privind stabilirea limitei extinderii intravilanului Comunei Dumbrăviţa, Judeţul Braşov, adoptarea Proiectului de hotărâre.

Dl. Strîmtu Viorel propune domnului primar, care este iniţiatorul punctelor 6, 7 şi 8, dacă doreşte, să le retragă de pe ordinea de zi şi să le discutăm după aprobarea bugetului pe anul 2021, ţinând cont că este o sumă de aproximativ 25 mii Euro, după calculele dânsului şi această sumă ar trebui cuprinsă în buget.

Dl. primar spune că nu doreşte să retragă de pe ordinea de zi proiectele respective.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana întreabă de ce scoate domnul primar punctul 5 de pe ordinea de zi.

Dl. primar spune că iniţiatorul unui Proiect de hotărâre are dreptul să scoată de pe ordinea de zi proiectul respectiv.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana întreabă dacă nu are nici o explicaţie.

Dl. primar spune că mai sunt de obţinut nişte avize.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că este o propunere ilegală pe care o înaintează Consiliului local.

Preşedintele de şedinţă supune la vot şi **se aprobă cu 15 voturi pentru,** exprimate de domnul Ciolan Adrian-Mircea, domnul Ciolan Traian, doamna Costescu Anisia-Georgiana, domnul Ghimbăşan Adrian-Cosmin, domnul Grămadă Dumitru Neculai, domnul Guşeilă Gheorghe, domnul Macavei Ştefan-Mihai, domnul Negrei Viorel-Lucian, domnul Olaianoş Valeriu, domnul Olăianoş Ionel, domnul Oltean Nicolae Silviu, domnul Schiopu Ioan, domnul Stăniloiu Ioan, domnul Strîmtu Viorel şi domnul Ştefan Eugen, **ordinea de zi**.

În continuare se trece la punctul 1 din ordinea de zi şi este invitat dl. primar să prezinte Raportul şi Proiectul de hotărâre, după care se trece la discuţii.

Nemaifiind alte discuţii se supune la vot şi se aprobă cu 15 voturi pentru, exprimate de domnul Ciolan Adrian-Mircea, domnul Ciolan Traian, doamna Costescu Anisia-Georgiana, domnul Ghimbăşan Adrian-Cosmin, domnul Grămadă Dumitru Neculai, domnul Guşeilă Gheorghe, domnul Macavei Ştefan-Mihai, domnul Negrei Viorel-Lucian, domnul Olaianoş Valeriu, domnul Olăianoş Ionel, domnul Oltean Nicolae Silviu, domnul Schiopu Ioan, domnul Stăniloiu Ioan, domnul Strîmtu Viorel şi domnul Ştefan Eugen, **HOTĂRÂREA nr. 15 - privind aprobarea procesului-verbal al şedinţei anterioare a Consiliului Local din data de 28 ianuarie 2021.**

În continuare se trece la punctul următor din ordinea de zi şi este invitat dl. primar să prezinte Raportul şi Proiectul de hotărâre, după care se trece la discuţii.

Dl. Ghimbăşan Adrian-Cosmin spune că în legătură cu numărul de clase şi spaţiile aferente acestora, trebuie să se mai facă nişte spaţii. Mai spune că anul trecut s-a aprobat achiziţioarea unor containere şi şcoala are nevoie de acestea sau să mergem pe varianta de extindere a spaţiului. Întreabă dacă mai achiziţionăm containerele sau continuăm cu o extindere sau un alt corp al şcolii.

Dl. primar răspunde că a vorbit cu directorul şcolii şi îi sunt necesare trei clase şi propune să facem un corp nou de clădire în curtea şcolii, unde au fost vechile toalete, un nou corp care să cuprindă trei săli de clasă.

Nemaifiind alte discuţii se supune la vot şi se aprobă cu 15 voturi pentru, exprimate de domnul Ciolan Adrian-Mircea, domnul Ciolan Traian, doamna Costescu Anisia-Georgiana, domnul Ghimbăşan Adrian-Cosmin, domnul Grămadă Dumitru Neculai, domnul Guşeilă

Gheorghe, domnul Macavei Ştefan-Mihai, domnul Negrei Viorel-Lucian, domnul Olaianoş Valeriu, domnul Olăianoş Ionel, domnul Oltean Nicolae Silviu, domnul Schiopu Ioan, domnul Stăniloiu Ioan, domnul Strîmtu Viorel şi domnul Ştefan Eugen, **HOTĂRÂREA nr. 16 - privind aprobarea reţelei şcolare a unităţilor de învăţământ preuniversitar de stat din Comuna Dumbrăviţa, pentru anul şcolar 2021-2022.**

În continuare se trece la punctul următor din ordinea de zi şi este invitat dl. primar să prezinte Raportul şi Proiectul de hotărâre, după care se trece la discuţii.

Dl. Strîmtu Viorel spune că la şedinţa comisiilor de specialitate, la comisia nr. 2 nu a fost prezentă doamna contabilă, au discutat în altă variantă, dar au o problemă cu contul de execuţie. Mai spune că sumele sunt bine din punct de vedere contabil, financiar, dar până la un punct, la punctul în care s-au făcut anumite lucrări în comuna Dumbrăviţa, respectiv lucrările de amenajare a celor două parcuri pentru copii şi la lucrarea de la poştă şi în urma unui control pe care l-a făcut alaltăieri a găsit difeenţe mari la cantităţile de lucrări, care au fost aprobate de comisia de recepţie. Întreabă dacă dânşii votează aceste sume, ce se întâmplă dacă lucrările nu au fost executate cum ar fi trebuit, după caietul de sarcini.

Dl. primar spune că lucrările au fost decontate din punct de vedere contabil, în urma verificărilor pe teren, făcute de comisia de recepţie.

Dl. Strîmtu Viorel spune că domnul primar a numit această comisie de recepţie şi trebuie să-şi asume dânsul în primul rând, dacă ceva nu este în regulă.

Dl. primar spune că dânsul îşi asumă de la semnarea contractului şi până la finalizarea lucrării. Mai spune că domnul Strîmtu Viorel nu poate face un control şi singura instituţie care controlează o Primărie este Curtea de Conturi.

Dl. Strîmtu Viorel spune că toţi consilierii au dreptul de a controla ce se întâmplă în comună.

Dl. primar spune că nu a controla, ci a verifica.

Dl. Strîmtu Viorel spune că lucrările de la poştă şi de la parcurile de joacă nu sunt făcute în totalitate, la parcuri lipseşte mobilier şi domnul viceprimar i-a spus că se află într-un spaţiu al Primăriei şi constructorul va veni să-l monteze, dar lucrările nu sunt făcute într-o operă de artă, cum se scrie într-un contract, iar la poştă s-a cheltuit banul public aproape degeaba.

Dl. primar spune că datorită condiţiilor de la sfârşitul anului cele două locuri de joacă sunt în custodia primăriei, într-un spaţiu al primăriei, sunt plătite şi după data de 1 martie 2021 vine constructorul şi acestea vor fi montate şi finalizate lucrările.

Dl. Strîmtu Viorel întreabă de ce s-au plătit, până nu au fost executate 100%.

Dl. primar spune că le-au adus în data de 20 decembrie şi era frig şi nu mai puteau fi montate şi sunt în custodia Primăriei, avem proces-verbal de custodie.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că nu a văzut acel proces-verbal de custodie. Întreabă cum face comisia de recepţie, recepţia în condiţiile în care la simpla privire a lucrării şi a ceea ce este pe deviz, se vede că au fost umflaţi atât metri pătraţi, cât şi anumite alte lucruri. Spune că la poştă lipseşte o lampă, sunt şi alte lucruri care nu sunt făcute cum trebuie. Întreabă ce face comisia de recepţie şi de ce din comisia de recepţie face parte un poliţist local şi de ce din comisia de achiziţii face parte acelaşi poliţist local, când avem printre consilieri, persoane care au experienţă în construcţii, persoane care au experienţă de conducere şi noi punem în comisie un poliţist local, care nu îşi face treaba lui.

Dl. Ciolan Adrian-Mircea spune că, comisia de recepţie are un preşedinte în persoana viceprimarului şi trebuie să-şi asume în totalitate ceea ce au semnat.

Mai spune că dânşii se pot adresa forurilor de control, cum a spus şi domnul primar, Curtea de Conturi şi referitor la execuţia bugetară aşa se procedează, iar comisia de recepţie să semneze când lucrarea este conform devizului.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana întreabă cine este în comisia de recepţie, începând cu noul mandat şi cine este preşedinte.

Dl. primar spune că, comisia de recepţie se numeşte pentru fiecare lucrare, este stabilită conform legii, este stabilită prin Dispoziţia primarului, iar preşedintele comisiei de recepţie este viceprimarul şi în comisiile de recepţie sunt şi consilieri locali.

Dl. Negrei Viorel-Lucian, viceprimar, spune că au fost pe teren, împreună cu constructorul şi acelaşi lucru puteau să-l facă şi dânşii dacă vroiau să verifice, să-l cheme pe dânsul şi împreună cu costructorul verificau lucrările.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că pe domnul viceprimar l-a chemat domnul Strîmtu Viorel, astăzi.

Dl. Strîmtu Viorel spune că în momentul în care îşi asumă cineva prin semnătură, răspunde şi vor lua măsuri.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana întreabă pentru ce s-au luat camere video.

Dl. primar spune că au fost achizţionate în anul 2021 şi nu are legătură cu execuţia bugetară.

Nemaifiind alte discuţii se supune la vot şi se aprobă cu 12 voturi pentru, exprimate de domnul Ciolan Adrian-Mircea, domnul Ciolan Traian, domnul Ghimbăşan Adrian-Cosmin, domnul Grămadă Dumitru Neculai, domnul Guşeilă Gheorghe, domnul Negrei Viorel-Lucian, domnul Olaianoş Valeriu, domnul Olăianoş Ionel, domnul Oltean Nicolae Silviu, domnul Schiopu Ioan, domnul Stăniloiu Ioan şi domnul Ştefan Eugen şi 3 abţineri, doamna Costescu Anisia-Georgiana, domnul Macavei Ştefan-Mihai, domnul Strîmtu Viorel, **HOTĂRÂREA nr. 17 - cu privire la aprobarea situaţiilor financiare anuale şi a anexelor la acestea, contul de execuţie, pentru anul 2020.**

În continuare se trece la punctul următor din ordinea de zi şi este invitat dl. primar să prezinte Raportul şi Proiectul de hotărâre, după care se trece la discuţii.

Dl. Strîmtu Viorel, propune, în numele mai multor consilieri locali, un amendament la Proiectul de hotărâre. Spune că este un amendament mai lung, are nouă puncte, pe care vrea să-l prezinte.

Dl. primar face remarca că amendamentele se depun la şedinţele comisiilor de specialitate.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că amendamentele se depun şi în timpul şedinţei.

Dl. Strîmtu Viorel prezintă amendamentul propus: se renunţă la funcţia contractuală de execuţie de administrator public, se desfiinţează funcţia publică de execuţie de auditor, nu se înfiinţează un nou post de consilier juridic, se desfiinţează cele trei posturi de paznic, se înfiinţează un departament de fonduri europene alcătuit din trei persoane, de la postul de administrator public şi două de la paznici, la Poliţia locală se menţin cele cinci posturi de poliţist local, cu menţiunea ca unul să devină funcţie publică de conducere, în cadrul departamentului de stare civilă, autoritate tutelară, asistenţă socială, relaţii cu publicul, secretariat, arhivă, se înfiinţează o funcţie contractuală de execuţie, inspector de specialitate, pentru asistenţă socială, la compartimentul contabilitate se desfiinţează funcţia publică de execuţie de referent şi se înfiinţează funcţia contractuală de inspector de specialitate gradul I, iar la salubritate rămân toate cele patru posturi, nu se desfiinţează nici unul, dar unul se transformă în muncitor calificat.

Dl. Olaianoş Valeriu spune că nu este de acord să se supună la vot amendamentul, pentru că domnul Strîmtu Viorel avea dreptul ca aceste propuneri să le cuprindă într-un Proiect de hotărâre şi să se discute în comisiile de specialitate.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că se poate discuta acum. Mai spune că au propus un amendament şi se supune votului, aceasta este procedura.

Dl. Oltean Nicolae Silviu întreabă cum poate vota ceva despre care nu s-a discutat în comisiile de specialitate.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că dînsul se poate abţine, nu trebuie să voteze pentru.

Dl. Ciolan Adrian-Mircea spune că putem aproba organigrama propusă de primar, ori nu, organigrama Primăriei o face strict conducătorul unităţii, strict primarul. Mai spune că, construcţia organigramei stă doar în puterea primarului.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că, Consiliul local hotărăşte şi dînşii pot veni cu amendamente

Dl. Ciolan Adrian-Mircea spune că dânşii nu sunt în poziţia de a construi organigrama.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că sunt în poziţia de a aproba şi de a veni cu amendamente la organigramă.

Dl. primar spune că domnul Ciolan Adrian-Mircea a avut perfectă dreptate, primarul unui UAT este singurul care poate propune organigrama, primarul poate ţine cont de amendamentele făcute de consilieri sau nu şi în cazul de faţă dânsul nu îşi asumă amendamentele propuse de domnul Strîmtu Viorel şi supune spre aprobare organigrama pe care au primit-o consilierii şi care s-a discutat în cadrul comisiilor de specialitate

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că domnul preşedinte, conform legii supune la vot amendamentul propus de dânşii şi dacă colegii consilieri consideră că nu au înţeles ceea, din ce s-a expus, pot explica mai departe. Mai spune că dacă nu doresc să aprobe acest amendament, se supune votului şi nu se votează.

Dl. Olaianoş Valeriu spune că orice şedinţă de Consiliu local are o ordine de zi şi dânsul are obligaţia să supună la vot ceea ce este pe ordinea de zi şi amendamentul dânşilor nu este pe ordinea de zi.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că va înainta către Instituţia Prefectului o adresă pentru că nu aşa se desfăşoară şedinţele, amendamentele se pot aduce şi în cadrul şedinţelor şi se supun la vot şi cine nu este de acord cu amendamentul, nu-l votează, se abţine sau votează contra.

Dl. Olaianoş Valeriu spune că suntem la organigramă şi organigrama o face doar primarul.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că nu este adevărat.

Dl. Schiopu Ioan spune că suplimentarea ordinei de zi o face doar primarul.

Dl. Olaianoş Valeriu spune că suplimentarea o face domnul primar şi se aprobă în acelaşi timp cu ordinea de zi, când începe şedinţa.

Dl. Olaianoş Valeriu spune că în viitor se pot depune amendamente, dar să intre în ordinea de zi.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana îl întreabă pe domnul primar, încă o dată, dacă este obligat să aibă cinci poliţişti locali, prin lege.

Dl. primar răspunde da.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că este o minciună, nu este obligat şi conform legii se recomandă să fie un poliţist local la 1000 de locuitori.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana îl întreabă pe domnul primar de ce nu s-au făcut angajări din anul 2018 sau 2019, când a fot aprobată ultima oară organigrama.

Dl. primar răspunde că s-a aprobat organigrama în luna octombrie şi din luna ianuarie nu s-a mai putut organiza concurs.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana întreabă de ce.

Dl. primar spune că trebuia aprobată din nou organigrama.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că este încă o minciună, pentru că orice act administrativ produce efecte până la abrogare, anulare sau modificare. Mai spune că dacă era cum spune domnul primar nu se mai putea desfăşura activitatea, pentru că nu ar mai fi fost valabilă organigrama. Spune că se puteau organiza concursuri şi să aducă oameni în Primărie şi să nu mai dezinformeze domnul primar, că din cauza Consiliului local nu merge treaba în Primărie, că se blochează activitatea, că nu este organigrama şi că se pot face angajări la acest moment.

Dl. primar spune că peste 45 de zile.

Dl. Oltean Nicolae Silviu spune să scoată domnul primar organigrama de pe ordinea de zi şi să se organizeze concursuri.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că nu se pot accesa fonduri europene cu paznicii din Primărie.

Dl. Strîmtu Viorel spune că dânsul a făcut un amendament şi o propunere realistă şi dacă domnii consilieri consideră că nu vor să o voteze, din moment ce a citit amendamentul, este treaba dânşilor .

Dl. Schiopu Ioan spune că nu este legal să propună dânşii la vot, numai primarul vine cu suplimentări.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că este legal.

Dl. Strîmtu Viorel spune că trebuie citită legea şi în funcţie de rezultatul care va fi, vor trebui să atace la Instituţia Prefectului această hotărîre, indiferent de rezultat.

Dl. Schiopu Ioan îl întreabă pe secretarul general dacă este adevărat ce spune doamna Costescu Anisia-Georgiana şi domnul Strîmtu Viorel.

Dl. Micu Costel, spune să citească domnii consilieri articolele de lege la care fac referire, iar dacă nu, vom citi împreună din Codul administrativ.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că să demonstreze secretarul că nu au dreptate, pentru că dânsul este responsabil cu legalitatea.

Dl. Ciolan Adrian-Mircea spune că din punct de vedere etic, iniţiatorul acelui amendament trebuia să spună conform cărui articol din Codul administrativ depune respectivul amendament şi solicită să fie supusă la vot organigrama propusă de omnul primar .

Dl. Micu Costel, spune că acesta nu este un amendament, este un alt Proiect de hotărâre practic, acesta schimbă întreaga organigramă, se schimbă Proiectul de hotărâre.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că este un amendament şi este legal să-l depună.

Dl. Ciolan Adrian-Mircea spune că dânşii au schimbat în totalitate organigrama propusă de primar.

Dl. Guşeilă Gheorghe spune că am avut posturi libere, respectiv cel de la pământuri, pentru care a fost organizat un concurs, s-a ocupat postul şi doamna care a venit a stat câteva luni şi a plecat şi de aproximativ trei ani acel post nu a mai fost scos la concurs. Mai spune că ştiam că doamna Viorica va ieşi la pensie şi crede că puteam angaja o persoană şi că putem angaja până la un număr de 43 de persoane la Primăria Dumbrăviţa, fiind prevăzut în lege.

Dl. primar spune că numărul maxim de posturi pentru UAT Comuna Dumbrăviţa este de 35 posturi, inclusiv demnitarii.

Dl. Guşeilă Gheorghe spune că în lege scrie că la o populaţie între 5-7 mii de locuitori se pot angaja până la 43 de persoane maxim. Mai spune că ceea ce a propus domnul Strîmtu Viorel este bine punctat şi dacă nu trece organigrama în această şedinţă, să luăm în considerare aceste propuneri.

Dl. Macavei Ştefan-Mihai spune că în Codul administrativ la capitolul 3, secţiunea 1, articolul 43 a fost modificat. Citeşte articolul respectiv.

Dl. Ghimbăşan Adrian-Cosmin spune că art. 138, alin. 12 prevede exact ce a punctat şi domnul Macavei Ştefan-Mihai. Citeşte articolul respectiv.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana solicită să fie supus la vot amendamentul, conform legii.

Dl. Oltean Nicolae Silviu spune că respectivele amendamente nu au fost prezentate în comisiile de specialitate şi nu au fost transmise scrise, pe dânşii nu i-au consultat şi acum domnii de la USR doresc să schimbe Proiectul de hotărâre, care a fost prezentat în comisiile de specialitate şi mai spune că trebuie să fie informaţi din timp, să se discute în comisiile de specialitate

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că are dreptul să vină cu amendamente şi dacă s-a venit cu acest amendament şi nu s-a înţeles şi dânşii doresc să facă ceva pentru cetăţeni, se poate discuta acum, în şedinţă, dar să nu se spună nu din prima sau să nu li se dea dreptul să voteze un amendament conform legii, pentru că domnul secretar nu cunoaşte legea sau domnul primar, care este primar de 16 ani.

Dl. primar spune că singurele două hotărâri pe care nu le pot iniţia consilierii locali sunt organigrama şi bugetul local, la buget se pot face amendamente de către toţi cei 15 consilieri locali, urmând ca primarul să-şi asume respectivele amendamente.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că a discutat cu juristul dânşilor şi este în atribuţiile Consiliului local de a aproba organigrama sau de a aduce modificări la aceasta şi domnul primar nu are putere absolută asupra organigramei sau asupra bugetului. Mai spune că dacă domnul preşedinte supune la vot sau nu acest amendament, să facă cum consideră dânsul.

Dl. Olaianoş Valeriu spune că dânsul consideră că poate fi un amendament, dar dacă confirmă şi domnul primar şi domnul secretar că organigrama o face numai domnul primar, nu poate să pună pe ordinea de zi amendamentul.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că este exclus acest lucru şi domnul preşedinte de şedinţă este consilier local, care votează amendamente la Proiectele de hotărâri, pe fond şi pe formă şi nu este domnul primar cel care hotărăşte, Consiliul local hotărăşte cum pleacă organigrama în lunile următoare.

Dl. primar o întreabă pe doamna Costescu Anisia-Georgiana dacă o treime din consilierii locali sau zece consilieri locali, pot propune un Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că nu are nici o legătură, Consiliul local hotărăşte, primarul vine cu propunerea, pentru că ştie ce departamente are nevoie şi dacă Consiliul local doreşte departament pe fonduri europene, domnul primar trebuie să ducă la îndeplinire hotărârea Consiliului local.

Dl. primar spune că în calitate de iniţiator al Proiectului privind organigrama, nu este de acord cu amendamentul propus de domnul Strîmtu Viorel şi îl roagă pe domnul preşedinte de şedinţă să supună la vot Proiectul de hotărâre.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că dacă domnul primar nu este de acord cu amendamentul domnul primar trebuie să-şi retragă Proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi şi să nu le refuze dreptul de a depune amendamentul şi a-l supune spre votul Consiliului local. Mai spune că domnul primar încalcă din nou legea şi nu dânsul, ci domnul preşedinte de şedinţă conduce şedinţa. Spune că dacă nu se supune votului amendamentul propus, domnul primar trebuie să-şi retragă Proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi. Spune că domnul preşedinte de şedinţă are obligaţia să supună votului amendamentul propus de colegul dânsei.

Dl. Strîmtu Viorel spune că dacă nu facem lucrurile cum trebuie, în mod legal, se creează un precedent, adică să nu se supună la vot un amendament cerut de un consilier local, în baza ordinei de zi.

Dl. Olaianoş Valeriu spune că vorbeşte ca şi consilier local şi că este de acord cu amendamentele, dar i se pare un non sens din moment ce organigrama o face primarul, dânsul nu a fost invitat la discuţiile despre acest amendament şi i-ar fi plăcut să se discute în comisiile de specialitate, acesta este un vot pe repede înainte, în loc să-l aprofundeze.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că erau opt sau zece consilieri la o masă, la care s-a discutat despre acest amendament. Mai spune să se facă cum se doreşte şi va ataca în contencios această hotărâre.

Dl. Ciolan Adrian-Mircea spune că cine nu este de acord, are dreptul să atace această hotărâre.

Dl. Ghimbăşan Adrian-Cosmin prezintă art. 139, alin. 12 din Codul administrativ şi spune că trebuie să luăm act de acest articol.

Dl. Olaianoş Valeriu spune că ia act de acest articol şi propune votarea punctului 4, organigrama.

Nemaifiind alte discuţii se supune la vot şi se respinge cu 5 voturi pentru, exprimate de domnul Grămadă Dumitru Neculai, domnul Negrei Viorel-Lucian, domnul Oltean Nicolae Silviu, domnul Schiopu Ioan şi domnul Ştefan Eugen, 4 voturi contra exprimate de domnul Ciolan Adrian-Mircea, doamna Costescu Anisia-Georgiana, domnul Macavei Ştefan-Mihai, domnul Strîmtu Viorel şi 6 abţineri, domnul Ciolan Traian, domnul Ghimbăşan Adrian-Cosmin, domnul Guşeilă Gheorghe, domnul Olaianoş Valeriu, domnul Olăianoş Ionel, domnul Stăniloiu Ioan, **Proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei şi a statului de funcţii pe anul 2021, pentru personalul din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei Dumbrăviţa, judeţul Braşov.**

În continuare se trece la punctul următor din ordinea de zi şi este invitat dl. primar să prezinte Raportul şi Proiectul de hotărâre, după care se trece la discuţii.

Dl. Guşeilă Gheorghe spune că este de acord cu următoarele trei Proiecte de hotărâre, dar după aprobarea bugetului local, să vedem ce bani avem şi care este impactul bugetar şi că mai sunt destule de făcut în comună, de care să se bucure toţi locuitorii comunei.

Dl. Strîmtu Viorel spune că ar fi dorit ca domnul primar să retragă de pe ordinea de zi aceste proiecte, impactul bugetar nu este mare, dar trebuie văzut bugetul pe ansamblu.

Dl. Ghimbăşan Adrian-Cosmin spune că domnul primar nu a venit cu un calcul pentru a vedea care este impactul bugetar şi propunerea dânsului este să nu dăm bani, să dăm produse.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că se vor face cheltuieli şi se cumpără din unele magazine, mai bine să-şi cumpere omul ce vrea el.

Dl. Ghimbăşan Adrian-Cosmin spune că aşteaptă impactul bugetar calculat de către aparatul de specialitate al primarului şi nu cel calculat de alţi consilieri.

Dl. Strîmtu Viorel întreabă dacă şedinţa poate continua, având în vedere că domnul primar nu mai este la şedinţă.

Dl. Ciolan Adrian-Mircea spune că se poate continua.

Nemaifiind alte discuţii se supune la vot şi se respinge cu 4 voturi pentru, exprimate de domnul Grămadă Dumitru Neculai, domnul Negrei Viorel-Lucian, domnul Oltean Nicolae Silviu, domnul Ştefan Eugen, 1 vot contra exprimat de domnul Ciolan Adrian-Mircea şi 10 abţineri, domnul Ciolan Traian, domnul Ghimbăşan Adrian-Cosmin, domnul Guşeilă Gheorghe, domnul Olaianoş Valeriu, domnul Olăianoş Ionel, domnul Schiopu Ioan, domnul Stăniloiu Ioan, doamna Costescu Anisia-Georgiana, domnul Macavei Ştefan-Mihai, domnul Strîmtu Viorel, **Proiectul de hotărâre privind acordarea unui stimulent financiar pentru nou născuţi.**

În continuare se trece la punctul următor din ordinea de zi şi este invitat dl. primar să prezinte Raportul şi Proiectul de hotărâre, după care se trece la discuţii.

Nemaifiind alte discuţii se supune la vot şi se respinge cu 3 voturi pentru, exprimate de domnul Grămadă Dumitru Neculai, domnul Negrei Viorel-Lucian, domnul Ştefan Eugen, 1 vot contra exprimat de domnul Ciolan Adrian-Mircea şi 11 abţineri, domnul Ciolan Traian, domnul Ghimbăşan Adrian-Cosmin, domnul Guşeilă Gheorghe, domnul Olaianoş Valeriu, domnul Olăianoş Ionel, domnul Schiopu Ioan, domnul Stăniloiu Ioan, domnul Oltean Nicolae Silviu, doamna Costescu Anisia-Georgiana, domnul Macavei Ştefan-Mihai, domnul Strîmtu Viorel, **Proiectul de hotărâre privind acordarea unui stimulent financiar pentru constituirea familiilor.**

În continuare se trece la punctul următor din ordinea de zi şi este invitat dl. primar să prezinte Raportul şi Proiectul de hotărâre, după care se trece la discuţii.

Dl. Strîmtu Viorel spune că va trebui să depună un amendament pentru a fi redusă această vârstă de 100 de ani, pentru că sunt foarte puţini oameni peste 100 de ani în viaţă, în lume, nu neapărat în comună.

Dl. Stăniloiu Ioan spune că domnul preşedinte trebuia să spună rezultatul votului la fiecare punct.

Nemaifiind alte discuţii se supune la vot şi se respinge cu 5 voturi pentru, exprimate de domnul Ciolan Traian, domnul Grămadă Dumitru Neculai, domnul Negrei Viorel-Lucian, domnul Oltean Nicolae Silviu, domnul Ştefan Eugen, 1 vot contra exprimat de domnul Ciolan Adrian-Mircea şi 9 abţineri, domnul Ghimbăşan Adrian-Cosmin, domnul Guşeilă Gheorghe, domnul Olaianoş Valeriu, domnul Olăianoş Ionel, domnul Schiopu Ioan, domnul Stăniloiu Ioan, doamna Costescu Anisia-Georgiana, domnul Macavei Ştefan-Mihai, domnul Strîmtu Viorel, **Proiectul de hotărâre privind acordarea unor premii pentru aniversarea a 50 de ani de căsătorie şi pentru împlinirea vârstei de 100 de ani.**

Preşedintele de şedinţă, împreună cu secretarul general, prezintă care a fost rezultatul votării, la fiecare Proiect de hotărâre de pe ordinea de zi.

În continuare se trece la punctul următor din ordinea de zi: **discuţii şi diverse**.

Dl. Schiopu Ioan spune că se simte ofensat din cauza colegilor de la USR care au dat zvonuri prin sat că PUZ-ul pe Valea Caselor se face pentru Schiopu Ioan. Spune că dacă

dorește să construiască ceva, este în stare să scoată 200-300 m din circuitul agricol și că dânsul poate să-și plătească singur PUZ-ul. Mai spune că unii consilieri nu înțeleg ce este PUG și PUZ. Spune că dânsul și-a făcut PUZ la Râșnov pe cheltuiala dânsului și a primit Certificat de urbanism în care se cerea ca utilitățile să le aducă pe cont propriu și că așa se putea face și în comuna Dumbrăvița, dar din păcate colegii de la USR au contestat, au dezinformat cetățenii și doamna Costescu spunea că minte domnul primar. Mai spune că domnul Macavei Mihai a spus la ultima ședință că domnul Claudiu Grama nu ar fi bun administrator în Primărie, că este pocăit de sâmbăta. Spune că Dumnezeu este unul singur și fiecare își alege credința. Cere să nu se mai dezinformeze cetățenii, să se lase răutatea, invidia. Spune că printr-un PUG aprobat de comuna Dumbrăvița, de consilierii locali, cetățenii nu plăteau mai mult de 1-2% în plus la impozit, ceea ce reprezintă 20 lei/ha și intra în legalitate Valea Caselor și se putea dezvolta comuna ca și alte comune din împrejurimi. Mai spune că nu numai Schiopu este în Valea Caselor și că se spune că au unii teren și că cine dorește și are bani, să-și cumpere teren, pentru că piața este liberă. Mai spune că dacă dânsul era singur în Valea Caselor atunci se putea spune că sunt interese, dar sunt peste 50 de proprietari și oamenii aceia puteau să-și vândă terenurile la un preț bun, cel puțin dublu decât prețul actual. Mai spune că cei de la USR au fost contra celor de la Legea 416, că aceștia i-au banii fără să muncească și nu au ținut cont de persoanele peste 65 de ani, de cei care sunt bolnavi. Cere acestora să nu mai dezinformeze cetățenii și că au trecut 100 de zile ale noului Consiliu local și nu au venit cu nimic concret, doar circ, ceartă și invidie. Mai spune că în campania electorală i-au făcut hoți și că există Curtea de Conturi care ne-a verificat în fiecare an de zile și nu a furat nimeni nimic și când dânșii vin cu acuzații să aibă și probe. Spune că cetățeanul din comună așteaptă realizări de la dânșii, în beneficiul cetățeanului și nu să blocăm totul, să se termine cu răutatea și cu invidia.

Dl. Olaianos Valeriu spune că se uită seara la televizor și așa de urât apare când unul vorbește și vine altul peste, nu se mai înțelege nimic.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că domnul Schiopu avea camera oprită și conform Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului local camerele video trebuie să fie deschise pe parcursul ședinței. Mai spune că Planul Urbanistic General nu este văzut cu ochi buni de consiierii USR din pricina faptului că au două puncte de vedere oficiale de la Instituția Prefectului și de la Consiliul Județean, care le spun că este ilegal și se pune în cârca consilierilor o hotărâre de consiliu ilegală și dânșii doresc să se urmeze doar căile legale. Mai spune că ședința nu este transmisă live și domnul Schiopu Ioan și-a irosit timpul, pentru că dânsul face aceste lucruri când vrea să pară cumva în fața cetățenilor. Spune că domnul Schiopu nu a reușit să vină cu vreo realizare în fața oamenilor după patru ani de mandat și după alte trei luni de mandat. Mai spune că niciodată USR nu a fost împotriva celor de la Legea nr. 416 și niciodată nu a presupus că sunt pentru ei, mereu sunt pentru a se urmări legea și a se aplica și oricine are dreptul la un ajutor să-l ia, atâta timp cât se respectă cadrul legal, la fel și cu Planul Urbanistic General.

Dl. Ștefan Eugen spune că dorește să-i întrebe pe colegi dacă au început alianțele în consiliul local, pentru că dânșii, cei de la PNL nu au fost întrebați de nimic. Întreabă dacă aceste alianțe sunt pentru cetățeni sau toate Proiectele de hotărâre și ce este propus de primar trebuie să pice.

Dl. Olaianoș Valeriu spune că alianțele sunt de când lumea și alianțele se fac în Consiliul local cum se fac și în Parlament și în Consiliile Județene, de exemplu.

Dl. Ştefan Eugen spune că alianţele se fac pe principiul eu îţi dau ceva, tu îmi dai ceva şi asta nu face bine cetăţenilor din comună.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că aşa funcţionează PNL.

Dl. Ştefan Eugen spune că pe dânsul nu îl va schimba nimic în cei patru ani de zile.

Dl. Ghimbăşan Adrian-Cosmin spune că şi la noi aducem polemica de sus, la nivel personal şi acest lucru nu este bun, pentru că nu sunt aici să se certe şi propune că dacă există anumite divergenţe, să le rezolve între dânşii. Mai spune că şcoala are probleme mari cu privire la absenteism, la participarea la cursurile online şi îl întreabă pe domnul viceprimar dacă pe partea de asistenţă socială poate fi implicată Primăria de a veni în sprijinul copiilor, să-i determine să participe la cursuri. Mai spune că profesorii se plâng că nu participă la cursurile online şi elevii au mijloacele tehnice necesare, au tablete.

Dl. Negrei Viorel-Lucian spune că la fiecare anchetă socială sau acţiune pe care a avut-o cel mai des în Dealul Frumos, au făcut recomandarea să frecventeze şcoala şi aceştia au răspuns că merg la şcoală. Mai spune că ar trebui să primim o prezenţă de la şcoală, pentru a ştii cine nu participă la cursuri, mai ales că personalul la asistenţă socială este redus, este o singură persoană pe care dânsul o ajută să poată face faţă acestui serviciu, fiind un volum foarte mare de muncă.

Dl. Ghimbăşan Adrian-Cosmin spune că participând la şedinţele consiliului de administraţie de la şcoală a sesizat această problemă şi a adus-o la cunoştinţa Consiliului local şi că va transmite domnului director să facă o sesizare şi să înceapă o colaborare.

Dl. Negrei Viorel-Lucian spune că aşa este normal şi va oferi tot sprijinul.

Dl. Strîmtu Viorel spune că cele mai importante lucrări care se fac în comună sunt alimentarea cu apă şi canalizarea. Mai spune că sunt lucrări în curs, că a fost pe teren, chiar astăzi, împreună cu domnul viceprimar şi cu domnul Ştefan Eugen, iar firma care execută lucrările la alimentarea cu apă nu-şi efectuează cum trebuie aceste lucrări. Spune că ar trebui să vină cu toate lucrările la gata, trebuie să pună piatră spartă, să compacteze. Spune că trebuie să fim mult mai atenţi pe aceste două lucrări, că dacă nu, vor veni cu situaţii de lucrări să le plătim şi nu-şi fac lucrările cum trebuie. Mai spune că dânsul face parte din comisia de recepţie, sunt persoane din Consiliul local care ştiu ce înseamnă lucrările de construcţii, domnul Oltean, domnul Viorel, domnul Stăniloiu, domnul Ciolan. Spune că va pleca firma şi ne va lăsa cu localitatea făcută varză şi că o să avem asfalt în 4-5-6 ani în ritmul acesta şi nu accesăm fonduri europene, nu avem proiecte făcute şi dacă tot veni vorba de ce spunea domnul consilier Schiopu, consilierii USR în trei luni de zile au depus în mod legal la secretariatul Primăriei două propuneri de hotărâre a Consiliului local şi care nu au fost puse în mod ilegal pe ordinea de zi.

În legătură cu PUG-ul spune că de la început dânşii au spus că nu este ceva în regulă şi cu cât au mers mai departe şi au căutat, au găsit lucruri care nu erau legale şi au primit răspuns clar din partea Consiliului Judeţean şi din partea Prefecturii, că propunerea de extindere de intravilan este ilegală, pentru că nu s-au făcut toţi paşii care trebuiau parcurşi, nefiind vorba de suprafeţe sau de unde are teren o persoană sau alta.

Dl. Ghimbăşan Adrian-Cosmin spune că nu s-a respectat procedura.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că pe procedură, la peste 100 ha scoase din registrul agricol este nevoie de o Hotărâre a Guvernului.

Dl. Ghimbăşan Adrian-Cosmin spune că PUG-ul trebuie actualizat şi să ne sprijine arhitectul şef cu procedura de urmat în astfel de situaţii.

Dl. Guşeilă Gheorghe spune că îl respectă pe domnul Ştefan Eugen pentru ceea e a făcut până la anii de pensie, că este un bun meseriaş şi se bucură enorm că este în comisia de recepţie la canalizare, dar în partea politică se face poziţie şi opoziţie. Mai spune că de câte ori vin cu amendamente sau cu o propunere, niciodată domnul primar nu le pune pe ordinea de zi. Spune că era bine dacă domnul primar stătea cu dânşii mai mult la discuţii şi că nu au nimic cu angajările, chiar îşi doresc să se angajeze oameni, dar nici să se ia bani cum a luat consilierul primarului şi nu s-a văzut nici un efect asupra Primăriei.

Dl. Olaianoş Ionel spune că majoritatea cetăţenilor cu autovehicule se plâng de starea proastă a drumului şi îl roagă pe domnul viceprimar să se pună pietriş, unde s-au efectuat lucrări la canalizare.

Dl. Negrei Viorel-Lucian spune că se va face acest lucru.

Dl. Oltean Nicolae Silviu spune că trebuie să vină toţi consilierii cu propuneri şi inovaţii pentru binele comunei. Spune că dânsul a venit cu o propunere pentru intravilanul comunei, ca pe Drumul Crizbavului, pe ambele părţi, până la antene, să se facă o zonă de intravilan, pentru că sunt mulţi proprietari şi se poate face pentru case sau pe zonă agricolă. Mai spune că la Dealul Lungului este o problemă cu viteza cu care circulă maşinile când intră în comună şi îl roagă pe domnul viceprimar să se monteze un limitator de viteză, pentru că urcă cu viteză de 100 km/h, chiar şi maşinile cu tonaj de 30 t şi se mişcă casele.

Dl. Negrei Viorel-Lucian spune că aceştia nici nu pot circula pe acolo.

Dl. Oltean Nicolae Silviu spune că Poliţia locală nu îşi face treaba şi nu îi amendează pe cei care încalcă limita de tonaj.

Dl. Negrei Viorel-Lucian spune că Poliţia naţională poate opri maşinile în trafic.

Dl. Oltean Nicolae Silviu întreabă de ce în oraşe, dacă nu ai liberă tecere, te opreşte Poliţia locală. Referitor la lucrările la canalizare şi apă, spune că după ce se termină o stradă, se face compactarea pământului, iar apoi se scoate un strat de 20 de cm şi se înlocuieşte cu piatră spartă, după aceea se compactează iarăşi şi aceste lucruri trebuie urmărite de cei din comisia de recepţie.

Dl. Ştefan Eugen spune că pentru lucrările care se fac de acum înainte, ceea ce este făcut nu-l mai putem pune să scoată tot. Spune că au încercat să-i pună să scoată 10-15 cm, dar n-au venit cu sculele necesare şi nu aveau cu cine să lucreze şi de aceea s-au şi certat astăzi cu ei. Mai spune că dânşii ştiu ce trebuie făcut, dar n-au cu cine acum şi săptămâna viitoare trebuie să vină câştigătorul licitaţiei, cu proiectantul, cu dirigintele de şantier, cu consultantul, să stăm la masă, să discutăm ce se întâmplă cu acestă comună.

Dl. Oltean Nicolae Silviu spune că a mai venit cu o propunere să avem un SRL, să angajăm nişte oameni în construcţii, ca să menţinem toate lucrările comunei. Mai spune că angajăm patru oameni şi unul în spatele lor şi facem noi lucrările mici, care se pot face.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana citeşte unele atribuţii ale Poliţiei locale, conform legii. Salută iniţiativa domnului Nicolae de a se face o echipă la Dumbrăviţa, un SRL, pentru că aşa funcţionează şi comuna Ciugud şi a ajuns unde este acum, pentru că ei nu îşi dau lucrările pe mâna altora şi le fac cei din Primărie, cu personal specializat pe construcţii sau pe alt domeniu de care este nevoie. Spune că l-a rugat pe domnul viceprimar în şedinţa trecută să vină cu un Plan al celor de la Legea 416, care să devină public şi nu a văzut un astfel de plan şi a mai trecut o lună.

Dl. Negrei Viorel-Lucian spune că din cauza lipsei de personal.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că i s-a pus în vedere că domnul viceprimar foloseşte maşina Primăriei în interes personal.

Dl. Negrei Viorel-Lucian întreabă când, unde foloseşte maşina.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că în fiecare seară după ora 21,30 sau când merge la stână, în weekend.

Dl. Negrei Viorel-Lucian spune că sunt informaţii incorecte.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că va veni cu o propunere de Proiect de hotărâre, să se monteze GPS pe toate utilajele şi maşinile Primăriei şi dacă acest Proiect nu va fi pus de către cei din Primărie, îl vor supune dânşii.

Dl. Oltean Nicolae Silviu spune că domnul viceprimar este în serviciu tot timpul şi poate fi chemat la orice oră.

Dl. Guşeilă Gheorghe spune că viceprimarul trebuie să fie în multe zone şi nu poate fără maşină.

Discută multe persoane în acelaşi timp.

Dl. Olaianoş Valeriu spune că funcţie de viceprimar nu este de 8 ore.

Dl. Negrei Viorel-Lucian, viceprimar, spune că foarte multe apeluri la telefon sunt după ora 16.

Dl. Stăniloiu Ioan spune că viceprimarul trebuie să aibă maşina la dispoziţie şi primarul la fel. Domnului Ştefan Eugen îi transmite că e prima dată când o comisie de recepţie opreşte o lucrare şi este un lucru bun. Mai spune că au mai fost nişte discuţii la lucrarea de alimentare cu apă de la Vlădeni, în rest orice lucrare a trecut, comisia fără nici o problemă. Domnului Oltean Nicolae Silviu îi transmite că are dreptate, se circulă cu viteză, ar trebui făcut ceva, pentru că se vor deteriora casele de pe strada Mare din cauza tonajului. Mai spune că domnul Schiopu şi doamna Anisia au ceva personal.

D-na. Costescu Anisia-Georgiana spune că nu dânsa iniţiază atacurile şi are dreptul la replică.

Preşedintele de şedinţă constatând că ordinea de zi este epuizată, nemaifiind alte discuţii, mulţumeşte domnilor consilieri pentru participare şi declară închisă şedinţa extraordinară a Consiliului Local.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal în 2 exemplare, din care un exemplar la dosarul şedinţei Consiliul Local Dumbrăviţa şi un exemplar se înaintează la Instituţia Prefectului, Judeţul Braşov.

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ
Olaianoş Valeriu

Secretar general
Micu Costel

ROMÂNIA JUD. BRAŞOV COMUNA DUMBRĂVIŢA CONSILIUL LOCAL